

UCHWAŁA NR VI/.../24
RADY GMINY RZECZENICA
z dnia 21 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Rzeczenica

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609,721) oraz art. 227, art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 czerwca 2024 r. na działalność Wójta Gminy Rzeczenica

Rada Gminy Rzeczenica uchwala, co następuje :

§ 1.

Skargę uznaje się za zasadną w części dotyczącej naruszenia obowiązku przeciwdziałania ograniczaniu prawa do składania skarg i wniosków wynikającego z art. 225 § 1 kpa oraz naruszenia zasady praworządności, wynikającej z art. 7 kpa.

§ 2.

Skargę uznaje się za bezzasadną w części dotyczącej naruszenia zasad pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej, wynikającej z art. 8 kpa.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Rzeczenica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 4.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, 721) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z § 113 ust. 1 Statutu Gminy Rzeczenica uchwalonego uchwałą LIV/396/18 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 13 września 2018 roku w sprawie uchwalenia statutu (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 3954 z dn. 19.10.2018 ze zm.) do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy opiniowanie skierowanych przez Radę Gminy skarg na działania Wójta Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych.

Dnia 25 czerwca 2024 roku do Rady Gminy Rzeczenica wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Rzeczenica, któremu zarzucono:

1. naruszenie obowiązku przeciwdziałania ograniczaniu prawa do składania skarg i wniosków wynikającego z art. 225 §1 kpa;
2. naruszenie zasady praworządności, wynikającej z art. 7 kpa;
3. naruszenie zasady pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej, wynikającej z art. 8 kpa

w związku ze świadomym i publicznym sformułowaniem, w stosunku do Stowarzyszenia Moja Mała Ojczyzna, zarzutów w odniesieniu do złożonych przez Stowarzyszenie wniosków w sprawie postępowania administracyjnego, prowadzonego przez Organ Środowiskowy (Wójta Gminy).

W uzasadnieniu skargi wskazano, że Stowarzyszenie Moja Mała Ojczyzna prowadzi działalność w sferze „ochrony środowiska i działalności proekologicznej” oraz że organizacja prowadzi swoją działalność w zakresie m.in. ochrony środowiska oraz przez okres dłuższy niż 12 m-c-y w związku z czym przysługuje jej prawo do występowania z wnioskami o uznanie za stronę w postępowaniu administracyjnym. W uzasadnieniu skargi wskazano pisma i wnioski skierowane do organów biorących udział w postępowaniu administracyjnym w sprawie o wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie istniejącego budynku przemysłowego przeznaczonego pod produkcję, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 314/12 wraz z budową infrastruktury towarzyszącej technicznej o część strefy magazynowej na działce nr 314/13 w miejscowości Rzeczenica.

W dniu 22 maja 2024 roku Wójt Gminy Rzeczenica, podczas sprawozdania z czynności w okresie międzysesyjnym przedstawił informację o czynnościach podejmowanych przez Stowarzyszenie Moja Mała Ojczyzna w w/w postępowaniu. W trakcie sprawozdania poza udzieleniem informacji o postępowaniu, Wójt Gminy sformułował tezy, iż działanie stowarzyszenia spowodowało:

1. „odstąpienie przez Inwestora od planowanego przedsięwzięcia”
2. „niewpływanie do kasy gminy kwoty ok 27 tys. zł rok rocznie”

3. „blokowanie inwestycji”

W dowodach sprawy m.in. załączony został wydruk artykułu ze strony internetowej Radia Weekend FM, z którego wynika, że Wójt Gminy Rzeczenica Marcin Szulc obarcza Stowarzyszenie Moja Mała Ojczyzna winą za odstąpienie od inwestycji przez jedną z firm.

W dowodach do sprawy załączona została również uchwała nr III/17/24 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 19 czerwca 2024 roku w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 16 czerwca 2024 roku w której Rada Gminy Rzeczenica potwierdza treść wypowiedzi Wójta podczas sesji w dniu 22 maja 2024 roku.

W uzasadnieniu skargi powołano się na art. 225§1 kpa, który stanowi, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi, lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działa w granicach prawem dozwolonych. W ocenie skarżącego czyn polegał na publicznym wygłaszaniu przez Wójta Gminy Rzeczenica, krytycznej oceny działań Stowarzyszenia Moja Mała Ojczyzna. W związku ze złożonym wnioskiem, znamienne jest znaczenie słów „jakikolwiek”, „uszczerbek” oraz „zarzut”. W ocenie skarżącego powyższe argumenty potwierdzają, iż działania Wójta Gminy Rzeczenica, naruszają postanowienia art. 6 oraz 225 kpa, poprzez publiczne formułowanie zarzutów o działaniach na szkodę gminy za składanie wniosków i skarg w interesie publicznym i zgodnie z uprawnieniami godzą w regulacje art. 8 kpa.

Dnia 24 lipca 2024 roku Rada Gminy Rzeczenica, Uchwałą nr V/22/24 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, wydłużyła termin jej rozpatrzenia do dnia 24 sierpnia 2024 roku, a następnie Uchwałą nr V/23/24 przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tego samego dnia, Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz dowodami do niej dołączonymi i postanowiła o wystąpieniu do Wójta Gminy Rzeczenica z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie, zgodnie z art. 114 ust. 2 Statutu Gminy Rzeczenica, oraz o zaproszeniu na przesłuchanie w sprawie, Prezesa Stowarzyszenia Moja Mała Ojczyzna zgodnie z wnioskiem zawartym w skardze.

Dnia 2 sierpnia 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu przesłuchała zaproszonego świadka Prezesa Stowarzyszenia Moja Mała Ojczyzna.

W protokole z przesłuchania wskazano, że świadek zeznał, że występuje w roli przedstawiciela Stowarzyszenia Moja Mała Ojczyzna. Przedstawił podstawę prawną na podstawie której złożona została skarga. Poinformował komisję, że organizacje pozarządowe mogą występować w sprawach dotyczących środowiska a Stowarzyszenie występuje na rzecz mieszkańców. W ocenie świadka każde przedsięwzięcie może oddziaływać na środowisko. Powiedział, że

organ zawiadamiając o wszczęciu postępowania dot. rozbudowy i przebudowy przeznaczonego pod produkcję, istniejącego budynku przemysłowego przeznaczonego pod produkcję na dz. 314/12 wraz z budową infrastruktury towarzyszącej technicznej – o część strefy magazynowej na działce 314/13 w miejscowości Rzeczenica, umieścił informację w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rzeczenica w innym miejscu niż zwykle. Informacja została zamieszczona w obwieszczeniach, a nie jak dotychczas w decyzjach środowiskowych. W ocenie świadka spowodowało to, że mieszkańcy mogli się nie zorientować, że taka procedura jest prowadzona. Organizacje pozarządowe mogą w takich sprawach wnosić odwołania a Stowarzyszenie Moja Mała Ojczyzna nie mogło zostać stroną postępowania, ponieważ zbyt późno zorientowano się, że zostało wszczęte postępowanie. Świadek poinformował, że dla obszaru o którym mowa prowadzonych jest 8 postępowań. Organ w każdej sprawie może zawnieść o wydanie raportu środowiskowego. Na podstawie dokumentów załączonych do sprawy, Stowarzyszenie nie było w stanie dowiedzieć się, co tak naprawdę jest planowane. Na wskazanych terenach planowana jest również budowa biogazowni. Stowarzyszenie nie prowadziło całej procedury, gdyby organ nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Jeżeli nie ma konieczności sporządzania raportu to mieszkańcy nie mają możliwości wypowiedzenia się w tej sprawie i zajmowania stanowiska. Świadek poinformował, że wnioskowano o to, aby nałożyć obowiązek sporządzenia raportu. W innych postępowaniach taki obowiązek jest nakładany na inwestorów. Stowarzyszenie Moja Mała Ojczyzna zawiadomiło RDOŚ, który wystąpił do SKO o sprawdzenie sprawy. Brak raportu spowodował wykluczenie mieszkańców z udziału w postępowaniu. Świadek powiedział, że w ocenie Stowarzyszenia dziwnym jest to, że o tej sprawie Wójt mówił na sesji w swoim wystąpieniu, że są to straty dla gminy. Stowarzyszenie brało udział w 4 postępowaniach. Zdaniem Stowarzyszenia zastanawiające jest to, dlaczego tylko o tym postępowaniu Wójt poinformował Radę. Świadek przedstawił komisji wnioski i korespondencję z Wójtem dotyczącą potwierdzenia wycofania wniosku przez inwestora. Wnioski i odpowiedzi na nie zostały dołączone do akt sprawy. Świadek powiedział, że postępowanie o którym mowa nadal trwa, że firma nie wycofała swojego wniosku więc nie jest prawdą informacja przekazana przez Wójta podczas sesji. W ocenie Stowarzyszenia Wójt nie miał prawa stwierdzać, że Stowarzyszenie spowodowało, że firma odstąpiła od procedowania wniosku.

Przedstawione zostały podstawy prawne, które mówią o tym, że biorąc udział w postępowaniu nie można być narażonym na ponoszenie z tego tytułu konsekwencji. Mieszkańcy mają prawo zabierać głos w różnych sprawach. W ocenie Prezesa Stowarzyszenia uznanie skargi za zasadną

może mieć jedynie skutek taki, że kolejne postępowania będą prowadzone właściwie. Wójt ma prawo składać sprawozdanie a nie przedstawiać tezy i własne oceny. Skarga została złożona przede wszystkim ze względu na ochronę mieszkańców przed władztwem organu.

Dnia 7 sierpnia 2024 roku, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo od Wójta Gminy Rzeczenica, w którym Wójt zajmując stanowisko w sprawie potwierdził, że jego wypowiedź na sesji nie miała na celu obarczania bądź obwiniania Stowarzyszenia Moja Mała Ojczyzna za brak realizacji inwestycji, lecz wynikała z faktu, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku, postanowieniem SKO.460.9.2023 z dnia 29.06.2023 roku stwierdziło niedopuszczalność odwołania złożonego przez Stowarzyszenie Moja Mała Ojczyzna oraz decyzją SKO.460.24.2023 z dnia 8 maja 2024 roku odmówiło stwierdzenia nieważności wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym Samorządowe Kolegium Odwoławcze potwierdziło, że procedura administracyjna była przeprowadzona prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W piśmie Wójt poinformował, że po analizie przedmiotowej skargi uważa, że jego wypowiedź na sesji rady gminy w dniu 22 maja 2024 roku była zbyt daleko idąca i spowodowała, że mogło dojść do naruszenia obowiązku przeciwdziałania ograniczaniu prawa do składania skarg i wniosków wynikającego z art. 225 §1 kpa oraz naruszenie zasady praworządności, wynikającej z art. 7 kpa, natomiast nie zgadza się z zarzutem naruszenia zasady pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej wynikającej z art. 8 kpa, ponieważ w jego ocenie należy odnosić ten zarzut do prowadzonego postępowania administracyjnego. Postępowanie było prowadzone prawidłowo zgodnie z art. 8 kpa co potwierdziło Samorządowe Kolegium odwoławcze w Słupsku lecz sposób przekazania informacji na sesji był za daleko idący.

Dnia 8 sierpnia 2024 roku, Komisja Skarg Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie na którym zapoznała się z pismem Wójta oraz podjęła opinię w sprawie.

W opinii komisji skarga zasadna jest w części dotyczącej naruszenia obowiązku przeciwdziałania ograniczaniu prawa do składania skarg i wniosków wynikającego z art. 225 §1 kpa oraz naruszenia zasady praworządności, wynikającej z art. 7 kpa.

Art. 225 kpa przewiduje ochronę prawną skarżącego/wnioskodawcy, cyt. „Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

Art. 7 kpa mówi, że w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do

dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

W opinii komisji w części dotyczącej naruszenia zasady pogłębiania zaufania uczestników postępowania do władzy publicznej, wynikającej z art. 8 kpa skarga jest bezzasadna.

Art. 8 kpa mówi, że organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.

W ocenie komisji art. 8 kpa odnosi się konkretnie do prowadzonych postępowań. Z przedstawionych dowodów w sprawie, tj. m.in. decyzji SKO.460.24.2023 z dnia 8 maja 2024 roku wynika, że postępowanie administracyjne dotyczące rozbudowy i przebudowy przeznaczonego pod produkcję, istniejącego budynku przemysłowego przeznaczonego pod produkcję na dz. 314/12 wraz z budową infrastruktury towarzyszącej technicznej – o część strefy magazynowej na działce 314/13 w miejscowości Rzeczenica prowadzone było zgodnie z prawem.

W związku z powyższym w ocenie Rady Gminy skargę należy uznać za zasadną w części określonej w § 1 oraz za bezzasadną w części określonej w § 2 niniejszej uchwały.